

9/3/2020

Ορισμός: Έστω  $K$  σώμα (ή  $K = \mathbb{Z}$ ). Ένα

Πολυώνυμο  $h \in K[x]$  λέγεται ΑΝΑΓΩΓΟ/ $K$  αν  $h \neq 0$

$\deg h > 0$  και δεν υπάρχουν πολυώνυμα  $f_1, f_2 \in K[x]$   
με  $h = f_1 \cdot f_2$  και  $\deg f_1 > 0$ ,  $\deg f_2 > 0$ .

ΠΡΟΤΑΣΗ : Έστω  $\mathbb{F}$  σώμα και  $0 \neq h \in \mathbb{F}[x]$

i) Αν  $\deg h = 1$ , τότε  $h$  ανάγωγο /  $\mathbb{F}$

ii) Αν το  $\deg h \geq 2$  και έχει ρίζα στο  $\mathbb{F}$ ,  
τότε  $h$  ΟΧΙ ΑΝΑΓΩΓΟ.

iii) Αν  $\deg h = 2$  ή  $3$  τότε  $h$  ανάγωγο /  $\mathbb{F}$   
αν και μόνο αν δεν έχει ρίζα στο  $\mathbb{F}$ .

iv) Το  $(x^2+1)^2 \in \mathbb{R}[x]$  δεν είναι ανάγωγο, αλλά  
δεν έχει ρίζα στο  $\mathbb{R}$ .

π.χ. Βαθμός 2 ή 3 ανάγωγο /  $\mathbb{F} \Leftrightarrow$  δεν έχει ρίζα στο  $\mathbb{F}$   
Βαθμός  $\geq 4$  ανάγωγο /  $\mathbb{F} \Rightarrow$  δεν έχει ρίζα στο  $\mathbb{F}$ .

### ΑΠΟΔΕΙΞΗ

i) Προφανές για  $h = f_1 \cdot f_2 \Rightarrow \deg h = \deg f_1 + \deg f_2$ .

ii) Έστω  $0 \neq h \in \mathbb{F}[x]$  με  $\deg h \geq 2$  και  $\alpha \in \mathbb{F}$   
ρίζα του  $h$ . Από Ευκλείδεια Διάιρεση  
του  $h$  με το  $x - \alpha$ , υπάρχει  $q \in \mathbb{F}[x]$  σταθερό  
και  $r \in \mathbb{F}$  ώστε  $h = (x - \alpha)q + r$ . Για  $x = \alpha$ ,  
αφού  $h(\alpha) = 0 \Rightarrow r = 0$ . Άρα  $h$  όχι  
ανάγωγο, αφού  $\deg q = \deg h - 1 \geq 1$

iii) Έστω  $h \neq 0$  με  $\deg h = 2$  ή  $3$   
και χωρίς ρίζα στο  $\mathbb{F}$ . Θα δείξουμε  
 $h$  ανάγωγο /  $\mathbb{F}$ .

Έστω ότι δεν είναι. Άρα υπάρχουν  $f_1, f_2 \in \mathbb{F}[X]$  με  $\deg f_1 \geq 1$ ,  $\deg f_2 \geq 1$  ώστε  $h = f_1 \cdot f_2$  στο  $\mathbb{F}[X]$ . Αφού  $\deg h = 2$  ή  $3$  έπεται (ίσως μετά από εναλλαγή  $f_1, f_2$ ) ότι  $\deg f_1 = 1$ . Άρα  $f_1 = ax + b$  με  $a, b \in \mathbb{F}$ ,  $a \neq 0$ . Συνεπώς το  $f_1$  έχει την ρίζα  $-\frac{b}{a}$ , που είναι και ρίζα του  $h$  γιατί  $h = f_1 \cdot f_2$ . Αντίφαση.

iv) Προφανές.

Παράδειγμα Είναι το  $x^2 - 2$  ανάγωγο στο  $\mathbb{Q}[X]$ ;

Ναι, γιατί από πρόταση  $\deg = 2$  και δεν έχει ρίζα στο  $\mathbb{Q}$ .

Είναι το  $x^3 - 2$  ανάγωγο στο  $\mathbb{Q}[X]$ ;  
Ναι, γιατί  $\deg = 3$  και δεν έχει ρίζα στο  $\mathbb{Q}$ .

Είναι το  $x^4 - 2$  ανάγωγο στο  $\mathbb{Q}[X]$ ;  
Θα δούμε πως ναι.

Θεμελιώδες Θεώρημα Άλγεβρας.

Έστω  $h \in \mathbb{C}[X]$  με  $\deg h \geq 1$ . Τότε το  $h$  έχει ρίζα στο  $\mathbb{C}$ .

Πρόταση Έστω  $0 \neq h \in \mathbb{C}[X]$ . Τότε  $h$  ανάγωγο /  $\mathbb{C}$   
 $\Leftrightarrow \deg h = 1$ .

Απόδειξη Αν  $h \neq 0$  και  $\deg h = 1 \Rightarrow$   
 $h$  ανάγωγο από την πρόταση.

Έστω  $\deg h \geq 2$ . Από θεώρ. Αλγεβρας  
έχει ρίζα  $\alpha \in \mathbb{C}$ . Άρα από την  
Πρόταση  $x - \alpha \mid h$  άρα  $h$  όχι ανάγωγο.

### ΠΡΟΤΑΣΗ

Κάθε πολυώνυμο περιττού βαθμού  $\mathbb{R}$   
έχει ρίζα στο  $\mathbb{R}$ , άρα όχι ανάγωγο.

### Απόδειξη

Έστω  $h = a_{2n+1} \cdot x^{2n+1} + \text{μικρότερα όροι}$   
Αν  $a_{2n+1} > 0$   $\lim_{x \rightarrow -\infty} h = -\infty$ ,  $\lim_{x \rightarrow +\infty} h = +\infty$

άρα από συνέχεια έχει ρίζα  
Αν  $a_{2n+1} < 0$  δουλεύουμε με το  $-h$ .

ΠΡΟΤΑΣΗ Έστω  $0 \neq h \in \mathbb{R}[X]$  με  $\deg h \geq 1$ .

Τότε  $h$  ανάγωγο  $\mathbb{R} \Leftrightarrow \deg h = 1$  ή

(  $\deg h = 2$  και το  $h$  δεν έχει ρίζα στο  $\mathbb{R}$  )

### Απόδειξη

( $\Leftarrow$ ) Άμεσο από γενική Πρόταση

( $\Rightarrow$ )  $h = (x - j) \cdot q$ ,  $q \in \mathbb{C}[X]$

$j \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}$   $h \in \mathbb{R}[X]$ ,  $j \in \mathbb{C}$   $h(j) = 0 \Rightarrow h(\bar{j}) = 0$

$\Rightarrow q = (x - \bar{j}) \cdot q_1 \Rightarrow h = (x - j)(x - \bar{j}) q_1$

και  $(x-j)(x-\bar{j}) \in \mathbb{R}[X] \Rightarrow q \perp \in \mathbb{R}[X]$ . Άρα αν  $\deg h \geq 3$  και ανάγωγο, αντίφαση.

Π.χ.  $a_i \in \mathbb{R} \quad \sum a_i j^i = 0 \Rightarrow \sum (a_i j^i)^- = 0^- = 0$   
 $\Rightarrow \sum \bar{a}_i (\bar{j})^i = 0 \xrightarrow{a_i \in \mathbb{R} \Rightarrow \bar{a}_i = a_i} \sum a_i (\bar{j})^i = 0$

ΠΡΟΤΑΣΗ Έστω  $0 \neq h \in \mathbb{Z}[X]$  με

$h = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_0$ , με  $a_0 \neq 0, a_n \neq 0$ .  
 Έστω  $\frac{p}{q} \in \mathbb{Q}$  με  $p, q \in \mathbb{Z}, q > 0$  ΜΚΔ( $p, q$ ) = 1

$\frac{p}{q}$  ρίζα του  $h$  στο  $\mathbb{Q}$ . Τότε  $p \mid a_0$  και  $q \mid a_n$ .

ΑΠΟΔΕΙΞΗ  $h\left(\frac{p}{q}\right) = 0 \Leftrightarrow a_n \left(\frac{p}{q}\right)^n + a_{n-1} \left(\frac{p}{q}\right)^{n-1} +$

$\dots + a_1 \frac{p}{q} + a_0 = 0 \Rightarrow$

$a_n p^n + a_{n-1} p^{n-1} q + \dots + a_1 p q^{n-1} + a_0 q^n = 0 \quad (*)$

$(*) \Rightarrow p \mid a_0 q^n \xrightarrow{\text{ΜΚΔ}(p, q) = 1} p \mid a_0$

$(*) \Rightarrow q \mid a_n p^n \xrightarrow{\text{ΜΚΔ}(p, q) = 1} q \mid a_n$ .

ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ  $h = x^3 - 3$ . Τότε  $a_n = 1, a_0 = -3$

$\left\{ (p, q) : p, q \in \mathbb{Z}, q > 0, \text{ΜΚΔ}(p, q) = 1, p \mid 3 \text{ και } q \mid 1 \right\}$

$$= \{ (-3, 1), (3, 1), (-1, 1), (1, 1) \}$$

$$h\left(\frac{-3}{1}\right) \neq 0, \quad h\left(\frac{3}{1}\right) \neq 0, \quad h\left(\frac{-1}{1}\right) \neq 0,$$

$$h\left(\frac{1}{1}\right) = -2 \neq 0. \quad \text{'Αρα το } h \text{ δεν έχει ρίζες στο } \mathbb{Q}.$$

ΕΡΩΤΗΜΑ Για ποια  $a, b \in \mathbb{Z}$  το  $x^3 + ax^2 + bx - 3 \in \mathbb{Q}[x]$  είναι ανάγωγο; (άσκηση)

ΕΡΩΤΗΜΑ Έστω  $0 \neq h \in \mathbb{Q}[x]$ . Πως μπορούμε να βρούμε όλες τις υπονηφικές ρίζες του στο  $\mathbb{Q}$ ;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ Πολλαπλασιάζουμε με το ΕΚΠ των παρονομαστών των συντελεστών του  $h$ . Έτσι έχουμε ένα πολυώνυμο  $h_1 \in \mathbb{Z}[x]$  με ίδιες ρίζες με το  $h$  και εφαρμόζουμε την Πρόταση.

π.χ.  $h = \frac{2}{3}x^4 + \frac{5}{2}x - \frac{1}{5}$

$$h_1 = 30h = 20x^4 + 75x - 6.$$

ΠΡΟΤΑΣΗ Κριτήριο Eisenstein.

Έστω  $h = a_0 + a_1x + \dots + a_nx^n \in \mathbb{Q}[x]$  με  $a_i \in \mathbb{Z}$ ,  $n \geq 2$ ,  $a_n \neq 0$ . Υποθέτουμε ότι υπάρχει πρώτος  $p \in \mathbb{Z}$  με:

i)  $px_0, px_1, \dots, px_{n-1}$

ii)  $px_n$

iii)  $p^2 x_0$ .

Τότε  $h$  ανάγωγο /  $\mathbb{Q}$ .

(Αναλ.  $p$  διαιρεί όλους τους συντελεστές εκτός του  $a_n$  και  $p^2 \nmid$  σταθερό όρο).

ΕΦΑΡΜΟΓΗ Έστω  $n \geq 2$ . Δείξτε ότι το

$x^n - 3$  είναι ανάγωγο /  $\mathbb{Q}$ .

ΑΠΟΔΕΙΞΗ  $h = x^n + 0x^{n-1} + \dots + 0x + (-3)$

Για  $p=3$  από το κριτήριο Eisenstein

ΠΟΡΙΣΜΑ Έστω  $n \geq 1$ . Τότε υπάρχει ανάγωγο  $0 \neq h \in \mathbb{Q}[X]$  ανάγωγο με  $\deg h = n$ .

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ Η εφαρμογή δουλεύει για το  $x^n - pa$  όπου  $a \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$  και  $\mu\kappa\Delta(p, a) = 1$  και  $p$  πρώτος.

ΘΕΩΡΗΜΑ ("Λήμμα Gauss") Έστω  $h_1 \neq 0, h_2 \neq 0$  με  $h_1, h_2 \in \mathbb{Q}[X]$ . Υποθέτουμε  $h_1 \cdot h_2 \in \mathbb{Z}[X]$ .

Τότε υπάρχουν  $r, s \in \mathbb{Q}$  με  $r \cdot s = 1$  και  $rh_1 \in \mathbb{Z}[X], s \cdot h_2 \in \mathbb{Z}[X]$ .

Άρα θέτοντας  $\tilde{h}_1 = rh_1, \tilde{h}_2 = sh_2$ , έχουμε  $\tilde{h}_1 \in \mathbb{Z}[X], \tilde{h}_2 \in \mathbb{Z}[X], \deg \tilde{h}_1 = \deg h_1, \deg \tilde{h}_2 = \deg h_2$  και  $\tilde{h}_1 \cdot \tilde{h}_2 = h_1 \cdot h_2$

ΑΠΟΔΕΙΞΗ χωρίς απόδειξη

ΕΦΑΡΜΟΓΗ Έστω  $g \neq 0, g \in \mathbb{Z}[X]$ . Αν το

$g$  στο  $\mathbb{Q}[X]$  δεν είναι ανάγωγο, τότε υπάρχουν  $\tilde{h}_1, \tilde{h}_2 \in \mathbb{Z}[X]$  μη σταθερά με  $g = \tilde{h}_1 \cdot \tilde{h}_2$ .

ΠΡΟΤΑΣΗ Το  $g = x^4 + 1$  είναι ανάγωγο στο  $\mathbb{Q}[X]$ .

ΑΠΟΔΕΙΞΗ Βήμα 1 Έστω ότι  $g$  όχι ανάγωγο

γιατί  $x \in \mathbb{Q} \Rightarrow x^4 \geq 0 \Rightarrow x^4 + 1 \geq 1$ .

(ή με πιθανές ρίζες όπως προηγούμενη πρόταση)

Βήμα 2 Έστω  $g = h_1 h_2$  με  $h_1, h_2 \in \mathbb{Q}[X]$ ,  
 $\deg h_1 \geq 1, \deg h_2 \geq 1$ .

Τότε  $4 = \deg h_1 + \deg h_2$ . Αφού το  $g$  δεν έχει ρίζα στο  $\mathbb{Q}$  έπεται  $\deg h_1 = \deg h_2 = 2$

Βήμα 3 Από Λήμμα Gauss (θετ.  $\tilde{h}_1 = r h_1, \tilde{h}_2 = r h_2$ )  
υπάρχουν  $\tilde{h}_1, \tilde{h}_2 \in \mathbb{Z}[X]$  με  $\deg \tilde{h}_1 = \deg \tilde{h}_2 = 2$   
ώστε  $g = \tilde{h}_1 \cdot \tilde{h}_2$ .

Έστω  $\tilde{h}_1 = ax^2 + bx + c$   
 $\tilde{h}_2 = dx^2 + ex + f$

Τότε  $x^4 + 1 = (ax^2 + bx + c)(dx^2 + ex + f)$   
με  $a, b, c, d, e, f \in \mathbb{Z}$ .

Άρα  $\begin{cases} ad = 1 \\ ae + bd = 0 \\ af + be + cd = 0 \quad (*) \\ bf + ce = 0 \quad (**) \\ cf = 1 \end{cases}$



Άρα,  $ad=1 \Rightarrow (a,d)=(1,1)$  ή  $(a,d)=(-1,-1)$   
 $a,d \in \mathbb{Z}$

Πολλοί με  $-1$  στην περίπτωση που  $(a,d)=(-1,-1)$   
μπορούμε να υποθ.  $\boxed{a=1, d=1}$

$cf=1 \Rightarrow (c,f)=(1,1)$  ή  $(c,f)=(-1,-1)$   
 $c,f \in \mathbb{Z}$

Βίβλα 4 Περίπτωση 1  $\boxed{c=f=1}$

$\textcircled{*} \Rightarrow b+e=0 \Rightarrow e=-b$  και  $\textcircled{x} \Rightarrow 1-b^2+1=0 \Rightarrow b^2=2$   
αντίφαση, αφού  $b \in \mathbb{Z}$ .

Περίπτωση 2  $c=f=1$  άρα

$\textcircled{*} \Rightarrow b+e=0 \Rightarrow e=-b$  και

$\textcircled{*} : -1-b^2-1=0 \Rightarrow b^2+2=0$ , αντίφαση  
αφού  $b \in \mathbb{Z}$ .

Άρα  $x^4+1$  ανάγωγο στο  $\mathbb{Q}[x]$ .

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ (χωρίς απόδειξη)

Έστω  $0 \neq h \in \mathbb{Q}[x]$  μη σταθερό.

Τότε υπάρχει αλγόριθμος που μας λέει αν  
το  $h$  είναι ανάγωγο επί του  $\mathbb{Q}$  ή  
όχι.

Π.χ.  $\deg g = 5$   $\downarrow$  Πολλ. με εκτ. παρανομασιών, υποθ.  $g \in \mathbb{Z}[x]$   
έστω ότι όχι ανάγωγο. Τότε  
υπάρχουν από λήμμα Gauss  $\tilde{h}_1, \tilde{h}_2 \in \mathbb{Z}[x]$  με  
 $g = \tilde{h}_1 \cdot \tilde{h}_2$  και  $(\deg \tilde{h}_1, \deg \tilde{h}_2) = (1, 4)$  ή  
 $(\deg \tilde{h}_1, \deg \tilde{h}_2) = (2, 3)$

Ισχυρισμός 1 (χωρίς απόδειξη) Λοδέντος  
 $g \in \mathbb{Z}[x]$ , υπάρχει  $N > 0$  που

εξαρτάται μόνο από το  $g$  ώστε κάθε συντελεστής των  $\tilde{h}_1, \tilde{h}_2$  να  $\varnothing$  είναι ακεραίος με απόλυτη τιμή  $4N$ .

Άρα υπάρχει πεπερασμένο πλήθος υποψηφίων  $\tilde{h}_1, \tilde{h}_2$ , άρα υπάρχει αλγόριθμος.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ Αυτός ο αλγόριθμος μας επιτρέπει και να παραγοντοποιήσουμε το  $g$  σαν  $\varnothing$  γινόμενο ανα $\varnothing$ γωνίων πρώτων.  $g$